

◆ 기업의 사회적 책임 이행 관련 동향과 시사점

변혜원 연구위원

1. 검토 배경

최근 금융산업에 대한 신뢰도 하락이 주요한 문제로 부각되고 있는 가운데, 기업의 사회적 책임(CSR: Corporate Social Responsibility) 이행을 통해 소비자 신뢰를 회복하고 기업 또는 산업의 지속가능성을 제고해야 할 필요가 있음.

■ 기업의 사회적 책임(CSR: Corporate Social Responsibility)에 대한 관심이 높아졌으며, 이러한 관심이 기업의 성과에 직·간접적으로 영향을 미치면서 기업경영에서 고려해야 할 중요한 요소가 됨.¹⁾

■ 아울러 금융위기 이후 금융산업에 대한 신뢰도가 하락하면서, 기업들은 변화된 소비자보호 관련 규제를 준수하는 동시에 사회적 책임 이행을 통해 소비자 신뢰를 제고할 필요성이 높아짐.

○ 일례로 Goldman Sachs에 임원이었던 Greg Smith의 뉴욕타임즈 기명 논평 페이지 기고문은 금융회사의 윤리경영에 대한 문제를 부각시켰으며, 금융산업에 대한 불신을 심화시킴(2012년 3월).

■ 국내 기업들, 특히 보험회사의 사회적 책임 이행이 활성화되어 있다고 하기는 어려우며, 관련 활동의 필요성에 대한 인식도 부족한 것으로 판단됨.

○ 보험회사들도 사회적 책임 활동의 일환으로 사회공헌기금 조성을 통한 공익사업을 추진하거나 일부 보험회사들은 저소득층 및 다자녀 우대 보험상품을 판매함.

1) Ioannou and Serafeim(2010)에 의하면 16년간의 미국 내 상장사 자료를 살펴 본 결과, 최근 사회적 책임을 이행 전략을 사용한 기업은 예전에 비해 증권분석가로부터 더 호의적인 추천을 받았다는 결과를 보임.

- 그러나 관련활동이 일회성 행사로 그치는 경우가 많으며, 최근 도입된 서민우대 자동차보험의 경우에도 홍보부족과 까다로운 가입조건 등으로 인해 비판을 받고 있음.

■ 보험회사들도 사회적 책임 이행의 당위성에 대해서는 동의하나, 보험회사가 책임활동에 대한 경제적 유인을 갖느냐에 대해서는 비관적 의견이 지배적임.

- 아울러 회사의 주요 의사결정자가 단기적 성과에 의해 보상받는다든 점, 이윤극대화 측면에서의 사회적 책임 이행의 효과 측정이 어렵다는 점도 사회적 책임 이행의 장애 요인으로 작용함.

■ 이에 본 연구는 사회적 책임이라는 개념과 관련 연구, 사회적 책임 이행의 구체적 방안들을 살펴보고자 함.

2. 기업의 사회적 책임(CSR)

기업의 사회적 책임 이행이란 기업 활동이 이해당사자들에게 미치는 영향에 대한 책임을 담당하고자 하는 행위라고 정의할 수 있으며, 기업의 사회적 책임은 크게 경제적 책임, 법적 책임, 윤리적 책임, 재량적 책임으로 분류할 수 있음.

가. 기업의 사회적 책임(CSR)²⁾의 정의

■ 사회적 책임이란 기업의 활동이 고객, 공급자, 피고용인, 주주, 지역사회, 환경 등에 미치는 영향에 대한 책임을 담당함으로써 사회의 이해를 고려하는 기업의 자율규제 형태라고 정의할 수 있으나, 학자, 기관에 따라 다소 상이하게 정의되기도 함.

- 세계은행(World Bank)은 사회적 책임을 영업, 지속가능발전, 크게는 사회 전체에 도움이 되는 방향으로 그들의 삶을 개선하기 위해 모든 이해당사자와 협력함으로써 윤리적으로 행동하고 지속가능한 경제발전에 공헌하겠다는 기업의 공언이라고 정의함.

2) 문헌에 따라서는 사회적 책임은 기업시민권(Corporate Citizenship)이라고 불리기도 함.

- 한편, EC(European Commission)는 사회적 책임을 기업들이 자발적으로 사회적, 환경적 관심을 영업활동과 그들의 이해당사들과의 상호작용에 통합시키는 개념이라고 정의하였음.

■ 관련 문헌에서는 Carroll(1979)의 사회적 책임 개념이 널리 사용되고 있는데, 그는 사회적 책임을 크게 경제적 책임, 법적 책임, 윤리적 책임, 재량적 책임으로 분류함.

- 경제적 책임이란 기업이 사회가 원하는 제품과 서비스를 생산하여 적절한 가격에 판매하고 이윤을 창출할 책임을 의미함.
- 윤리적 책임은 법적으로 강제되지는 않으나, 기업이 모든 이해당사자의 기대와 기준 및 가치에 부합하는 행동을 해야 하는 책임을, 재량적 책임은 기부나 사회공헌 등과 관련된 책임을 의미함.
- 한편, 네 가지 분류는 상호배타적인 것은 아니며 경제적인 관심사와 사회적 관심사의 스펙트럼을 반영한 분류라고 할 수 있음.

〈그림 1〉 사회적 책임의 범주

재량적 책임(Discretionary Responsibilities)
윤리적 책임(Ethical Responsibilities)
법적 책임(Legal Responsibilities)
경제적 책임(Economic Responsibilities)

자료: Carroll(1979).

■ Locke(2002)는 여러 문헌에서 사용되고 있는 사회적 책임의 정의를 관련 활동의 동기와 수혜자 차원에서 네 가지 모형으로 분류함.

- 미니멀리스트 모형의 대표적인 예는 Friedman의 정의라고 할 수 있는데, Friedman은 기업의 사회적 책임은 주주의 부를 증가시키는 것이라고 보는 견해
 - 기업은 부의 창출을 위해 효율성에 초점을 맞추어야 하며, 최적의 경제성과를 달성하는 것이 기업이 사회에 공헌하는 방법이라는 것임.
- 자선적 모형의 관점은 주주의 부와 효율성의 최적화를 기업의 주 관심사로 두면서, 도덕적 또는 윤리적 동기에 의해서 개별 관리자, 주주, 또는 회사가 자선활동에 참여하는 형태를 띤.

- 한편, 경영은 주주뿐 아니라 기업의 행위에 의해 영향 받을 수 있는 피고용자, 소비자, 공급자, 지역사회 등 다른 집단에 대해서도 책임이 있다고 보는 견해가 포괄적 모형의 관점임.
- 기업의 사회적 책임 활동의 수혜자를 기업의 결정에 의해 직접적으로 영향을 받는 집단을 넘어서 사회 전체로 두는 개념이 사회운동가모형임.

〈표 1〉 Locke(2002)의 사회적 책임 모형

수혜자 \ 동기	수단적 동기	도덕적 · 윤리적 동기
주주	미니멀리스트 모형	자선적(philanthropic) 모형
이해당사자	포괄적(encompassing) 모형	사회운동가(social activist) 모형

자료: Locke(2002).

■ 이처럼 기업의 사회적 책임에 대한 정의가 상이하므로, 연구 또는 학자에 따라 기업의 행동 중 어디까지를 사회적 책임 이행 활동으로 볼 것인가에 대한 기준도 상이한데, 본고는 Kitzmüller and Shimshack(2012)의 기준을 따르도록 함.

- 이들은 사회적 책임은 관찰가능하고 측정가능한 행동이나 결과물의 형태로 나타난다는 점과 CSP(Corporate Social Performance)는 법에 의해 강제되는 의무적 규제나 표준에 의해 세워진 수준을 능가한다는 점을 사회적 책임의 주요 요소로 이해됨.
- 다시 말해 사회적 책임 이행은 해당 시장이나 경제의 법적 또는 규제력을 지닌 요건 이상의 기업의 사회적 또는 환경적 행위라고 할 수 있음.

나. 사회책임투자(SRI)의 정의

■ 사회적 책임과 함께 자주 사용되는 개념이 사회책임투자(SRI: Socially Responsible Investment)인데, 기업은 SRI를 통해 사회적 책임을 이행하기도 함.

■ SRI는 재무적 요소뿐 아니라 비재무적 요소인 환경, 사회, 소유 · 경영구조(ESG: Environmental, Social and Governance)를 고려하는 투자를 의미함.

- ESG 관련 이슈가 기업의 가치와 지속가능성에 영향을 미치는 요인으로 인식되면서 SRI는 지속가능책임투자(Sustainable and Responsible Investment)로 사용되기도 함.
- 또한, 최근에는 SRI를 책임투자(RI: Responsible Investment)로 사용하기도 하는데, 이는 수탁자의 책임을 더욱 강조하는 의미로 이해될 수 있음.

■ 일반적으로 SRI의 실행전략은 크게 선별(Screening), 주주행동주의(Shareholder Activism), 지역사회 투자(Community Investing)로 분류할 수 있으며, 유럽, 호주 등에서는 선별방식을 세분화하여 핵심(Core)SRI와 광의(Broad)SRI로 나누기도 함.

다. 사회적 책임 관련 지표

■ Kinder, Lydenburg, Domini(KLD)지수는 사회적 책임 관련 문헌에서 사용되는 대표적인 기업의 사회적 책임 이행 측정 지표인데, 800여 개의 기업들을 아홉 개 분야의 사회적 활동 측면에서 순위를 정하는 방식을 취함.

- 아홉 가지 분야에는 지역사회 관계, 피고용인 관계, 환경 관련 성과, 상품특징, 여성과 소수민족에 대한 대우, 군사계약, 알코올 또는 담배 생산, 도박산업 관련, 핵에너지 관련, 인권 관련 논란에 대상이 되는 분야에의 투자여부 등이 포함됨.

■ SRI의 지표로서 사용되는 Dow Jones Sustainability Indexes(2010)는 기업의 지속가능성 평가기준을 크게 경제, 환경, 사회부문으로 나누어 적용하고 있음.

- 경제부문에는 기업의 소유·경영구조, 위험관리, 행동규칙/규정준수/부패 및 뇌물수수 관련, 산업의 특수성을 고려한 조건 등을 포함
- 환경부문에는 환경부문 보고와 산업의 특수성을 고려한 조건, 사회부문에는 인적자본 개발, 인력의 재능보유, 노동행위지표 등을 포함
- 현재 우리나라와 관련된 지표는 2009년부터 발표된 Dow Jones Sustainability Korea Indexes(DJSI Korea)와 Dow Jones Sustainability Korea 20이 있음.

- 이 밖에도 FTSE4Good Index³⁾는 국제적인 사회적 책임 기준을 만족하는 기업들의 성과를 측정하기 위해 고안된 지표가 사용되기도 하며, Forum Ethibel⁴⁾의 PIONEER와 EXCELLENCE Label, 기업의 사회적 책임 중 기후변화와 관련된 책임에 초점을 둔 Newsweek Green Ranking도 존재함.

3. 사회적 책임 이행의 효과

사회적 책임 이행이 기업의 성과에 미치는 영향에 대한 기존 연구들은 분석에 따라 다소 상이한 결과를 제시하고 있음. 그러나 최근 연구들은 기존 연구들과 비교할 때 사회적 책임 이행이 실제로 기업성과에 긍정적 영향을 가져온다는 증거를 제시하고 있는데, 이는 이해당사자들의 관련 이슈에 대한 관심이 증대된 것에 기인한다고 판단할 수 있음.

가. 기업이 사회적 책임을 도입하는 이유

- Kallenbach(2010)은 기업이 사회적 책임 프로그램을 도입하는 이유는 크게 도덕적 의무, 지속성, 영업을 하기 위한 필요조건, 명성 등으로 정리함.
- McWilliams and Siegel(2001)은 사회적 책임을 수요와 공급 측면에서 설명하였는데, 사회적 책임을 준수하는 기업의 제품에 높은 가격을 지불할 용의가 있는 소비자들을 주 고객으로 하는 경우 기업은 사회적 책임으로 인한 추가적 비용을 감수한다고 설명
- Kitzmüller and Shimshack(2012)은 전략적 사회적 책임이 제기되는 채널을 크게 시장, 정치 등으로 나누어 설명함.
 - 사회적 책임은 고용자와 피고용자와의 관계에 영향을 미치고 고전적 노동시장 결과를 변화시킬 수 있으며, 사회적 소비자의 선호 또한 사회적 책임을 유도할 수 있음.

3) http://www.ftse.com/Indices/FTSE4Good_Index_Series/index.jsp

4) <http://forumethibel.org/content/missie.html>

- 더욱이 광고 및 마케팅 연구에서는 CSR을 상품차별화 방법의 하나로 보고 있음.
- 또한, 기업들은 잠재적 사회운동이나 정부의 감독으로 인한 비용상승, 수요감소, 경쟁열위 등의 위험을 미리 방지하기 위해 사회적 책임 이행을 사용하기도 함.

나. 사회적 책임 이행과 기업성과

■ 기존 기업의 사회적 책임과 재무성과 간의 관계를 다룬 분석 결과들은 일관된 실증적 결과를 제시하고 있지는 못하고 있으며, 사회적 책임의 범위나 성과의 측정방법 등의 차이에 따라 다소 다른 분석 결과를 보여 왔음.

- 이러한 실증분석들은 기업의 활동이 직접적 이해당사자 이상으로 확대될 경우, 기업의 부를 창출하는 경제적 생존력에 어떠한 영향을 미치는가에 대해 연구가 대부분⁵⁾
 - 여기서 좁은 의미의 주요 이해당사자에는 주주, 피고용인, 기타 자원 공급자(other resource suppliers), 고객, 지역사회, 자연환경이 포함됨.⁶⁾

■ 최근 한 연구에 의하면 지속성장 경영 문화를 자발적으로 도입한 기업들이 주식시장과 회계적 성과 측면 모두에서 장기적으로 다른 기업들을 능가하는 성과를 보여주었다는 결과를 보임.⁷⁾

- 동 연구는 1990년 중반부터 환경 및 사회 관련 제도를 도입한 90개의 기업(고지속가능성 기업: High Sustainability Firms)과 그러한 제도를 거의 도입하지 않은 기업(저지속가능성 기업: Low Sustainability Firms)의 포트폴리오를 비교함.
- 시장 가격 측면에서 1993년 초 고지속가능성 기업의 가치가중(value-weighted)포트폴리오에 투자한 1 USD는 2010년 말 22.6 USD가 되었을 반면, 저지속가능성 기업의 포트폴리오에 대한 동일한 투자는 2010년 말 15.4 USD가 되었을 것이라는 결과를 제시
 - ROE 및 ROA 관점에서도 고지속가능성 기업이 저지속가능성 기업보다 높은 성과를 보인다는 결과를 보임.

5) Hillman and Keim(2001).

6) Clarkson(1995).

7) Eccles et al.(2011).

■ IBM의 고위간부들을 대상으로 한 환경 및 지속가능성 관련 설문조사 결과에 의하면 응답자의 69%가 사회적 책임 이행이 새로운 이익창출 기회를 마련한다고 응답함 (Riddleberger and Hittner 2009).

- 설문대상 중 우수기업들의 경우가 그렇지 않은 경우보다 소비자의 사회적 책임에 대한 관심을 잘 이해하고 있었으며 그들의 사회적 책임 목표 달성을 중요시 하고 있는 것으로 조사됨.

■ Hillman and Keim(2001)은 이해당사자 관리(Stakeholder Management)는 주주 가치 창출(Shareholder Value Creation)에 긍정적 영향을 미치지만, 사회이슈 참여(Social Issue Participation)는 주주가치 창출에 부정적 영향을 미친다는 결론을 제시함.

- 1994~1996년 사이 308개 회사의 데이터를 사용하였으며, 기업의 사회적 책임 이행(CSP: Corporate Social Performance)을 크게 이해당사자 관리와 사회이슈 참여로 나누어 분석함.
- 주주가치 창출의 측정치로서는 MVA(Market Value Added)를 사용하였으며, 이해당사자 관리의 측정치로서는 Kinder, Lydenburg, Domini(KLD)지수를 사용함.
 - MVA는 시장가치(market value)와 자산(capital)의 차이로 계산하는데, 여기서 시장가치는 주식시장에서의 회사가치를, 자본은 그 회사의 부채와 자본을 의미함.

4. 사회적 책임 이행 현황

최근 이해당사자들의 사회적 책임 이행에 대한 관심이 증대되고 있으며, 사회적 책임을 투자 결정 요인으로 고려하는 사회책임투자 관련 시장도 확대되고 있는데, 이러한 추세는 계속될 것으로 예상됨.

가. 국제기구 차원의 사회적 책임 이행 유도 노력

■ 2000년에 발족된 UN Global Compact는 인권, 노동기준, 환경, 반부패와 관련된 10대 원칙을 위한 전략정책계획이라고 할 수 있음.

- 동 계획에는 135개국의 6천여 개 기업을 포함하여 8천 개 이상이 가입하였으며, 우리나라의 경우 129개의 기업이 가입하고 있음(2011년 7월 기준).
- 보험회사 중에는 교보생명, 동부화재가 각각 2010년과 2011년부터 동 계획에 참여하고 있음.

■ 국제 표준화 기구(ISO: International Organization for Standardization)는 사회적 책임에 대한 지침을 제공하기 위해 자발적 국제표준인 ISO 26000: Guidance for Social Responsibility를 발표⁸⁾함.

- ISO 26000은 자발적 규준이며, 자격기준으로 사용되는 것은 아님.
- 동 표준은 사회적 책임의 핵심 사안으로서 조직 거버넌스(Organization Governance), 인권, 노동관행(Labour Practices), 환경, 공정운영관행(Fair Operating Practices), 소비자 관련 사안, 지역사회 참여 및 발전 등의 7가지 요소를 고려하고 있음.⁹⁾
- 2010년 7월 기준으로 ISO/WG SR(ISO Working Group on Social Responsibility)은 99개 회원국과 42개의 liaison 조직으로부터 450명의 전문가들과 210명의 참관인으로 구성되어 있음.

■ OECD는 다국적기업에 대한 지침(OECD Guidelines for Multinational Enterprises) 이행지원과 지속가능 발전을 위한 국제투자 향상 노력의 일부로 사회적 책임을 다루어 왔음.¹⁰⁾

■ UN의 Principles for Responsible Investment Initiative(PRI)는 여섯 개의 책임투자 원칙(Principles of Responsible Investment)을 실행하기 위해 구성된 국제적 투자자 네트워크임.¹¹⁾

- 2005년에 UN 사무총장 주도 하에 세계 대형 기관투자자들이 참여하여 개발하였으며, 12개국의 20개 기관투자자들이 동 그룹에 참여하기로 동의함.

8) http://www.iso.org/iso/iso_catalogue/management_and_leadership_standards/social_responsibility/sr_discovering_iso26000.htm

9) KSA 한국표준협회(2010).

10) http://www.oecd.org/department/0,3355,en_2649_33765_1_1_1_1_1,00.html

11) <http://www.unpri.org>

- 책임투자 원칙은 투자자들의 의사결정과 소유권 실행에 있어 환경, 사회, 소유·경영 구조(ESG) 이슈들을 고려하도록 하는 자발적 체계를 제공함.
- 6개 분야로 나누어져 있으며, 33개의 주요 실천 프로그램으로 구성됨.
- 2011년 10월 기준으로 915개 이상의 투자기관이 서명하였으며, 이들의 자산관리 규모는 약 30조 원에 해당됨.

■ 사회적 책임의 중요성이 증대되면서, SRI 관련 네트워크들을 통하여 책임투자 원칙이 마련되었으며, 관련 시장의 규모도 확대되고 있음.

- 대표적인 SRI 관련 네트워크로는 UN의 PRI, 유럽사회책임투자포럼(Eurosif), 캐나다사회책임투자포럼(SIO), 미국사회책임투자포럼(USSIF), 호주 아시아사회책임투자포럼(RIAA) 등이 있음.

나. 기업의 사회적 책임 이행 현황 및 SRI 시장규모

■ Fortune Global 250 기업 중 반 이상이 사회적 책임에 관한 정기적 보고를 하고 있고, 미국 대기업의 1/3 이상은 사회 및 환경 관련 자격(certifications)을 가지고 있으며, 전문적으로 관리되는 투자의 약 11%가 SRI로 인증된 투자인 것으로 나타남¹²⁾(2005년 기준).

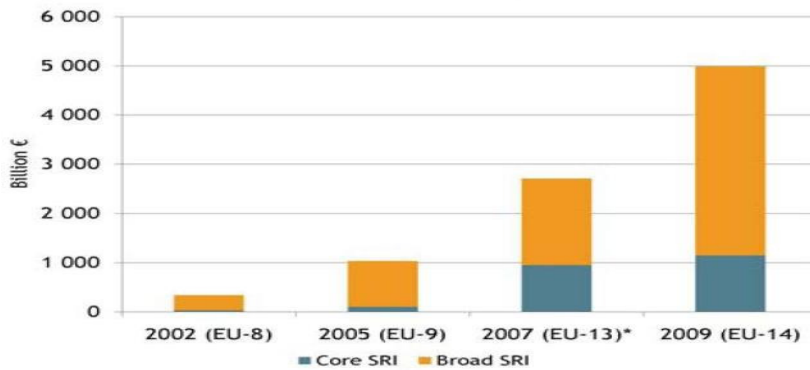
■ 유럽의 SRI 자산규모는 5조 유로(2009년 12월 말 기준)로 추정되는데, 이 중 Core SRI가 1조 2천억 유로, Broad SRI가 3조 8천억 유로임(유럽사회책임투자포럼[Eurosif], 2011).¹³⁾

- 2005년 2조 7천억 유로 규모였던 유럽 SRI 시장은 2009년 5조 유로로 성장하여 87%의 성장률(CAGR 37%)을 보임.

12) Kitzmueller and Shimshack(2012).

13) <http://www.eurosif.org/about-eurosif/mission>

〈그림 2〉 유럽의 core, broad SRI: 2002~2009



주: 2002년에는 8개국, 2005년에는 9개국, 2007년에는 13개국, 2009년에는 14개국이 포함됨.

자료: Eurosif European SRI Survey(2010).

다. 해외 보험회사의 사회적 책임 이행 현황

■ 보험회사들은 각사의 웹사이트를 통해 사회적 책임 보고를 하고 있는데, 사회적 책임 관련 핵심 지표 및 지표 달성 현황과 함께 보유하고 있는 사회적 책임 관련 공인자격들, UN Global Compact 관련 원칙들을 공시하고 있음.

■ Aviva의 경우 사회적 책임 핵심 지표들을 신뢰 및 투명성, 기후변화 및 환경, 인재 모집 및 유지, 지역사회에 범주로 분류하여 공시하고 있으며, 보유하고 있는 공인지표들도 소개하고 있음.¹⁴⁾

○ 국제 기업 지속성장 지수의 하나인 DJSI과 FTSE4Good에 11년 동안 포함되었으며, 2003년 이래로 Ethibel PIONEER와 Ethibel EXCELLENCE로 선택되었음.

- 이 밖에도 Aviva는 CDP(Carbon Disclosure Project)가 평가하는 기후변화리스크관리 관련 성과에서 보험부문에서 4위를 차지하였으며, Newsweek 2011 Green Rankings에서도 세계 500개 회사 중 28위를 차지함.

○ 특히 Aviva는 ClimateWise 원칙(ClimateWise Principle for Insurers)의 공동저자이며 창립 서명인데, 동 원칙은 손해보험회사, 재보험회사, 보험중개자, 생명보험회사, 자산관리 분야를 모두 포괄함.

14) AVIVA(2011).

■ Allianz는 70여개의 세계 시장에 존재하는 조직들의 효과적 사회적 책임 전략 이행을 위해 2011년에 Allianz4Good Network를 설립함.¹⁵⁾

○ Allianz는 소액보험 부문에서 3,450만 파운드의 수입을 얻었으며, 260만 명의 소액보험 가입 고객을 보유하고 있음(2011년 기준).

○ 또한, 2011년 기준으로 재생에너지 프로젝트에 약 13억 파운드를 투자하였으며, 경영진 중 여성의 비율, 관리자 중 여성의 비율, 피고용인 교육투자 규모 등도 공시하고 있음.

■ Munich Re는 사회적 책임과 관련하여 전략 및 거버넌스, 보고와 소통(reporting and communication), 사회적 책임 관련 상품, 환경관리 시스템 및 탄소중립, 사회적 공헌 등의 다섯 가지 핵심 활동을 제시하고 있음.

■ 이상에서 본 바와 같이 해외 주요 보험회사들은 사회적 책임의 중요성을 인식하고 있으며, 특히 기후변화 관련 이슈에서 주도적 역할을 하고 있음.

○ 보험회사들은 지속성장을 위해 재생에너지 사업에 직접 투자하기도 함(〈표 2〉 참조).

〈표 2〉 보험회사의 SRI 투자

회사	투자 내용
Allianz	독일에 3개 풍력발전 시설 소유, 운영, 이탈리아에 네 번째 풍력발전 시설을 개발 중 (이들 시설들에 대한 투자는 2억 2,000만 달러 규모)
AIG	스페인에 18메가와트 태양광발전 시설에 투자
Swiss Re	1996년부터 대체에너지, 수질 및 폐기물 처리, 재활용 등에 직접투자 포트폴리오를 구성(2006년 기준 3억 2,000만 달러 규모)
Prudential	2007년 말까지 풍력 생산에 5억 달러를 투자함 (약 50만 가구에 전력을 공급할 수 있는 정도)
Allstate	환경 친화적인 투자에 2억 달러를 사용하였으며 규모를 두 배로 늘릴 계획

자료: Mills(2009).

■ 이 밖에도 보험회사들은 개발도상국에 소액보험(microinsurance)을 제공함으로써 사회적 책임을 이행하기도 하는데, 소액보험은 위험의 발생가능성과 비용에 비례하는 보험료를 받고 특정한 손인으로부터 저소득 계층을 보호하는 보험상품으로 정의됨.¹⁶⁾

15) Allianz Group(2012).

- 개발도상국의 소액보험 잠재시장 규모는 15억에서 30억 건으로 추정되며, 현재는 잠재시장의 약 5% 정도가 소액보험에 의해 보장받고 있음.¹⁷⁾
- LIMRA(2010)의 조사에 따르면 아시아, 남미, 캐리비언 지역을 포함하는 설문대상 회사 중 32%만이 소액보험 영업을 하고 있었으며, 나머지 회사 중 약 30%가 곧 소액보험 영업을 시작하려는 계획을 갖고 있는 것으로 나타남.
- 독일 Allianz, 네덜란드의 Eureko Re, Munich Re, Swiss Re 등 여러 보험회사들이 소액보험을 제공하고 있으며, AIG의 경우 2007년 225만 건의 계약으로부터 4,500만 달러의 보험료를 거수함.¹⁸⁾

라. 국내 보험회사의 사회적 책임 이행

■ 생명보험 사회공헌위원회는 청소년 보험금융교육 홈페이지¹⁹⁾를 운영하고 있으며, 올해 초에는 고금리 학자금 대출 대학생을 대상으로 전환대출을 시작함.

- 학자금 저금리 환승사업의 경우 저소득층 대학생을 대상으로 하고 있으며 생명보호협회가 대출재원을 제공하고 사회연대은행이 지원자를 선정함.
- 지난 1월 금융감독원은 ‘1+1 보험료 기부제도’를 추진하기로 하였는데, 보험계약자가 납입보험료의 1%에 해당하는 금융을 특약형으로 기부하는 경우, 보험회사가 그에 해당하는 금액만큼 기부해 기금을 조성하는 방식임.²⁰⁾
 - 기금은 저소득층 어린이를 위한 무료 의료비보험 가입 등 사회공헌 활동에 활용할 예정임.

■ 작년 10월에 저소득층을 지원하기 위해 출시된 서민우대자동차보험의 경우 올해 1월 기준으로 가입자 수는 약 2천 명인 것으로 조사되었는데, 이는 금융감독원이 추정한 대상자 200만 명의 0.1%에 불과한 수준임.

16) 유경원(2010).

17) Moura and Williams-Baron(2010).

18) Mills(2009).

19) <http://www.lifeinsedu.or.kr>

20) 서울경제(2012. 1. 17).

- 중고자동차를 1대 소유하고 있는 기초생활수급자 및 저소득층을 대상으로 하고 있으며 보험료를 17% 할인해 주는 상품임.
- 기초생활수급자는 누구나 가입가능하며, 저소득계층 중 10년 이상 경과한 1,600cc 이하의 일반승용차 또는 1톤 이하 화물차량을 소유한 사람은 가입 가능함.
- 도입 초기 홍보부족과 가입절차의 어려움이 문제점으로 지적되었으며, 관련 사항들을 개선하고 있는 과정에 있음.

■ 요약하면 우리나라의 사회적 책임 이행은 Carroll의 분류 중 주로 재량적 책임에 중점을 두어 적용되고 있는 것으로 보이며, SRI나 기후변화 관련 책임 이행 활동은 활성화되어 있지 않은 것으로 판단됨.

5. 요약 및 시사점

기업의 사회적 책임 이행에 대한 관심이 고조되고 있으며, 이러한 추세는 사회적 책임 이행 여부가 기업의 성과에 미치는 영향력을 강화시킬 것으로 예상됨. 따라서 국내 보험산업 또한 관련 사안에 대한 이해를 높일 필요가 있으며, 이행 방안 중 실행 가능하고 효과적인 방안을 검토하고 해당 방안을 우선적으로 적용해야 할 것임.

■ 기업의 사회적 책임 이행이란 기업이 고객, 공급자, 피고용인, 주주, 지역사회, 환경 등 관련 이해당사자에 미치는 영향을 고려한 의사결정을 하는 것을 의미하는데, 크게 경제적 책임, 법적 책임, 윤리적 책임, 재량적 책임으로 분류할 수 있음.

■ 기업의 사회적 책임의 범위가 어디까지인가에 대해서는 이견이 존재하는데, 기업의 책임은 이윤극대화를 통해 주주의 부를 증가시키는 것이라는 견해와 주주 이외의 이해당사자들, 더 나아가서는 간접적 영향을 받는 사회 전체를 고려해야한다는 견해도 존재함.

- Friedman은 기업은 부의 창출을 위해 효율성에 초점을 맞추어야 하며, 최적의 경제성 과를 달성하는 것이 기업이 사회에 공헌하는 방법이라고 주장함.

- Locke(2002)는 사회적 책임에 관한 정의들을 Friedman의 견해에 해당되는 미니멀리스트 모형, 자선적 모형, 포괄적 모형, 사회운동가적 모형 등 네 개의 범주로 분류함.
- 현재 기업들이 따르고 있는 모형은 대부분 자선적 모형과 기업의 의사결정에 주주뿐 아니라 다른 이해당사자들도 고려해야 한다고 보는 포괄적 모형이라고 할 수 있음.

■ 그러나 기업의 사회적 책임 이행은 소비자의 수요나 잠재적 고용자들의 취업 의사 결정 등을 통해 기업의 이윤에 영향을 미칠 가능성이 있으며, 결국 도덕적 동기가 아닌 이윤극대화만을 고려하는 기업일지라도 의사결정 시에 사회적 책임을 고려하게 될 것임.

- 사회적 책임 이행에 대한 관심은 증대되고 있으며 사회적 책임을 투자 결정 요인으로 고려하는 사회책임투자 관련 시장도 확대되고 있는데, 이러한 추세는 계속될 것으로 예상됨.

■ 따라서 국내 보험산업 또한 관련 사안에 대한 이해를 높일 필요가 있으며, 이행 방안 중 실행 가능하고 우선 적용이 가능한 방안을 검토해야 할 것임.

- 실제로 주요국의 대규모 기업들은 사회적 책임 관련 공시 등 관련 활동을 활발히 하고 있으며, 보험회사들도 소액보험사업 및 기후변화 관련 활동 등을 통해 사회적 책임 이행을 실천하고 있음.
- 국내 보험회사들도 저소득층을 지원하는 상품을 도입하거나, 금융교육을 제공하는 등 사회적 책임 활동을 하고 있으나, 조금 더 적극적인 책임이행 방안들을 검토할 필요가 있음.

〈참 고 문 헌〉

금융감독원·금융투자협회(2011. 10), 「금융투자회사의 윤리·준법경영 및 사회공헌활동 추진」, 보도자료.

금융감독원·전국은행연합회(2011. 3), 「은행 사회공헌활동 공시 기준 강화」, 보도자료.

노희진(2007. 6), 「SRI의 국제 동향과 국내 발전 방향」, 한국증권연구원.

서울경제(2012. 1. 17), 「보험료 기부제도 시행: 가입자가 일정비율 낸 만큼 보험사도 기금 적립」.

연태훈(2012. 2), 「최근의 사회책임투자(SRI) 동향과 시사점」, 금융포커스, 금융연구원.

유경원(2010), 「저소득계층의 보험접근성 제고를 위한 소액보험 활성화 방안」, 『보험동향』 2010년 여름호, 보험연구원.

한국사회책임투자포럼(2008), 『사회책임투자 지속가능한 미래를 열다』, 한국사회책임투자 포럼.

한국표준협회(2010), 「ISO 26000 이행수준 자가진단 체크리스트」.

Allianz Group(2012), *Highlights: Sustainability Performance 2011*.

AVIVA(2011), *Securing Our Future: Corporate Responsibility Report*, 2-11.

Carroll, Archie(1979), "A Three-Dimensional Conceptual Mode of Corporate Performance," *The Academy of Management Review*, 4(4).

Clarkson, Max(1995), "A Stakeholder Framework for Analyzing and Evaluating Corporate Social Performance," *Academy of Management Review*, 20(1).

Craig, Susanne and Landon Thomas Jr.(2012. 3), "Public Rebuke of Culture at Goldman Opens Debate", *The New York Times*.

Dow Jones Sustainability Indexes(2011), "Dow Jones Sustainability World Indexes Guide Book," Dow Jones Indexes.

Eccles, Robert, Ioannis Ioannous, and George Serafeim(2011), "The Impact of a Corporate Culture of Sustainability on Corporate Behavior and Performance," *Working Paper*, 12-035, Harvard Business School.

- Eurosif(2010), *European SRI Study 2010*, Eurosif.
- Hillman, Amy and Gerald Keim(2001), "Shareholder Value, Stakeholder Management, and Social Issues: What's the Bottom Line?" *Strategic Management Journal*, 22.
- Ioannou, Ioannis and George Serafeim(2010), "The Impact of Corporate Social Responsibility on Investment Recommendations," *Working Paper 11-017*, Harvard Business School.
- Kallenbach, Scott(2010), "Corporate Social Responsibility," *LIMRA's MarketFacts Quarterly*, LIMRA.
- Kitzmueller and Shimshack(2012), "Economic Perspectives on Corporate Social Responsibility," *Journal of Economic Literatures*, 50(1).
- Locke, Richard(2002), "Note on Corporate Citizenship in a Global Economy," memo, Sloan School of Management and Department of Political Science, MIT.
- McWilliams, Abigail and Donlad Siegel(2001), "Corporate Social Responsibility: A Theory of the Firm Perspective," *The Academy of Management Review*, 26(1).
- Mills, Evan(2009), "From Risk to Opportunity: Insurer Responses to Climate Change 2008," *Ceres Report*.
- Moura, Claudia and Ruthine Williams-Baron(2010), "Microinsurance: Beyond Social Responsibility," LIMRA.
- Riddleberger, Eric and Jeff Hittner(2009. 7), "Corporate Social Responsibility: Much More Talk Than Action," *Forbes. com*.