

## 레벨3 자율주행자동차 도입과 사고위험

황현아 연구위원

2020년 상용화 예정인 레벨3 자율주행자동차는 자동모드와 수동모드 전환을 그 특징으로 함. 그런데 자동모드에서 운전자가 시스템에 과도하게 의존한 나머지 주행환경에 전혀 주의를 기울이지 않을 경우 갑작스럽게 수동모드로 전환해야 할 때 적절한 대응을 하지 못하여 오히려 사고 위험이 더 높아질 수 있음. 레벨3 자율주행자동차 도입 시 자율주행기술 자체의 안전성뿐만 아니라 자동주행-수동주행 전환 시 안전성 확보를 위한 기술적. 제도적 방안이 필요함

- 2020년 우리나라에서 상용화될 레벨3 자율주행자동차는 운전자 또는 시스템의 판단에 따라 자동주행 -수동주행이 전환되는 형태임
  - 레벨3 자율주행자동차는 주행모드 중 일부에서 자율주행시스템에 의한 자동주행이 가능하여야 하고, 자동주행모드에서 전방주시, 조향, 가속 및 감속은 시스템이 담당하며, 운전자는 시스템이 요구하는 경우 언제든지 수동운전에 착수할 수 있는 준비가 되어있어야 함¹)
    - 레벨3은 완전자율주행자동차로 가기 위한 과도기적 단계라고 볼 수 있음
  - 이처럼 레벨3에서는 원칙적으로 일정 조건하에서 운전자의 개입이 필요하고, 운전자는 언제든지 운전이 가능한 상태를 유지하여야 함에도, 운전자가 자동주행기능을 과도하게 신뢰한 나머지 주변 환경 및 운행에 전혀 주의를 기울이지 않을 경우 오히려 수동주행보다 더 큰 사고가 발생할 수도 있음
- 구글은 자동-수동 전환이 필요한 레벨3 자율주행자동차는 그 안전성에 문제가 있다고 보고, 인간이 운전에 전혀 관여하지 않는(즉, 수동의 조향 및 가속장치가 존재하지 않는) 형태의 자율주행자동차 개발에 주력하고 있음<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> SAE(Society of Automotive Engineers), "Automated Driving Levels of Driving Automation are Defined in New SAE International Standard J3016"

- 유사시 수동모드로 전환이 필요한 경우 운전자가 이에 적절히 대응하기 위해서는 자동주행 상태에서도 어느 정도 주행환경에 주의를 기울일 필요가 있음
- → 그런데, 구글이 직원을 대상으로 실시한 실험에 따르면, 자율주행자동차에 탑승한 직원들은 자동 주행모드로 운행하는 동안 도로상황이나 운행에 전혀 무관심하였음
- 결국 자동주행 상태에서 운전자가 운전에 관여하지 않고, 나아가 운전행위나 도로상황에 무관심함에 따라 위기상황에서 수동주행으로 전화하는 것이 오히려 더 큰 사고위험을 야기할 수도 있음
- 2016년 5월 7일 발생한 테슬라 모델S 차량 사망사고<sup>3)</sup>에 대하여, 미국 연방교통안전위원회(NTSB)<sup>4)</sup>는 운전자 부주의에 의한 사고라는 결론을 내림<sup>5)</sup>
  - 테슬라 모델S의 자율주행기능(Autopilot)은 레벨2 단계로서, 운전자는 자율주행모드에서도 여전히 전방주시 및 조향, 가속 및 감속 등 운전에 주의를 기울여야 함에도 이러한 주의를 전혀 기울이지 않았음
  - NTSB의 보고서에 따르면, 사고 당시 운전자는 총 37분의 주행시간 중 단 25초 동안만 운전대에 손을 대고 있는 등 운행에 필요한 주의를 기울이지 않았음<sup>6)</sup>
    - 운전대를 잡으라는 시스템의 경고가 7차례나 있었음에도, 운전자는 경고음이 울릴 때 1, 2초간 만 운전대를 잡은 후 다시 손을 떼는 방식으로. 실제 25초 동안만 운전대를 잡고 있었음
    - 사고 직전에도 운전자가 전방주시를 하였다면 충분히 브레이크 조작을 할 수 있었음에도, 오히 려 운전자는 가속 페달을 밟음
  - 위 사고에 대하여 NTSB는 운전자의 과실에 의한 사고로 결론내고, 테슬라 측에 대해서는 아무런 조치를 취하지 않았음
  - 2017년 1월 미국 도로교통안전국(NHTSA)도 테슬라 모델S에 안전상 결함이 존재하지 않는다는 취지의 조사 결과를 발표한 바 있음
- 위와 같은 구글 사례 및 테슬라 사고 사례에 비추어 볼 때, 자동 수동 전환을 전제로 하는 레벨3 자율 주행자동차가 상용화될 경우, 자율주행기술에 대한 과도한 신뢰 또는 운전자의 지나친 부주의로 인해

<sup>2)</sup> NY Times(2017, 6, 7), "Daily Report: When Robots Can't Trust Human"

<sup>3)</sup> 레벨2의 자율주행기능인 오토파일럿이 장착된 테슬라 모델S 차량이 오토파일럿 기능을 사용하여 운행하던 중, 교차로에서 진입하는 대형 트럭의 흰색 트레일러 부분을 하늘로 잘못 인식하고 그대로 충돌하여 운전자가 시망한 사고

<sup>4)</sup> National Transportation Safety Board

<sup>5)</sup> Reuters (2017. 6. 20), "Tesla driver in fatal 'Autopilot' crash got numerous warnings: U.S. government"

<sup>6)</sup> Washington Post(2017. 6. 20), "The driver who died in a Tesla crash using Autopilot ignored at least 7 safety warnings"

## 오히려 사고의 위험이 높아질 수 있음

- 운전자들이 인터넷 서핑 등 다른 업무를 보거나, 나아가 졸음, 음주 등으로 인하여 운전행위로부터 완전히 분리된 상태에서 자율주행이 이루어질 경우. 오히려 사고 위험이 더 커질 수 있음
- 따라서, 레벨 3단계 자율주행자동차 상용화를 위해서는 자율주행 기술 자체의 안전성 확보가 필요함은 물론이고, 자동-수동 전환 시 운전자가 충분히 주의를 기울이지 못할 경우를 대비한 기술적, 제도적 안 전장치가 마련될 필요가 있음
  - 사망 사고 발생 이후 테슬라는 시스템을 업그레이드하여 시스템의 경고에도 불구하고 운전자가 운전대를 잡지 않을 경우 시스템 사용이 일정 기간 중단되도록 하였음
  - 위와 같은 기술적 안전장치 도입과 함께 자동주행 상태에서의 운전자의 주의의무에 대한 규정 및 자동주행-수동주행 전환 시 준수해야 할 기준을 마련하는 등, 제도적 안전장치 도입 방안도 검토 가 필요함 kiqi